

Motivations

Dominique BEURIOT
18, Cité BEL AIR
50440 JOBOURG

« Ce qui ruine la planète ce n'est pas le nécessaire, c'est le superflu. Autant le nécessaire peut être pondéré, maintenu dans certaines limites, autant le superflu est sans limites. Ce que l'on appelle économie c'est de l'avidité. Une partie est liée à des besoins nécessaires, et l'autre partie est liée à l'avidité et à l'insatiabilité humaine. C'est cette insatiabilité qui ruine la planète et non pas les nécessités »

Pierre RABHI

Je suis tout à fait en adéquation avec cette déclaration de Pierre RABHI, avec sa pensée et avec son action. Il déclarait voici quelques années à une conférence à laquelle j'assistais que le quart le plus riche de la population mondiale s'octroyait les trois quarts des ressources du globe et que cela ne pouvait continuer ainsi sans que ces populations ne demandent à bénéficier-elles aussi des richesses de la TERRE. Je constate que les pays en développement ne demandent plus et qu'ils commencent à se servir. J'en prends pour exemple la CHINE qui démarre une centrale de production électrique au charbon *tous les trois jours* avec les conséquences que nous connaissons sur l'environnement. Et de quel droit pourrions nous leur dire : « Vous polluez la planète », après avoir dilapidé nous-mêmes, pays riches, ces ressources qui *appartiennent à tous* au cours du dernier siècle en particulier et tout pollué jusqu'aux océans. En effet nous continuons de polluer nos mers et nos océans en y déversant nos eaux sales, les produits chimiques et les rejets radioactifs dont nous ne savons que faire et ce faisant nous détruisons dans l'inconscience complète le potentiel du futur que représentent les océans par toutes leurs richesses insoupçonnées.

Et au-delà de ces considérations je considère, ce qui est pour moi essentiel, que c'est une question de Justice.

Je suis encore tout à fait d'accord avec Pierre RABHI lorsqu'il préconise non pas le concept devenu à la mode de développement durable, ni même celui de développement soutenable mais celui de *décroissance soutenable*, comment les pays riches peuvent-ils espérer continuer à se développer comme le déclare JM GOVERNATORI sur une *planète finie* de 12800 km de diamètre. Je suis encore de l'avis de P. RABHI lorsqu'il propose de pratiquer une simplicité volontaire et une sobriété heureuse, alors que la plupart de nos politiques et de nos économistes sont toujours à la recherche de la croissance afin de diminuer le chômage sans prendre en compte dans leurs élucubrations de l'Empreinte qu'ils produisent.

J'en viens à deux secteurs d'activité qui me touchent particulièrement :

- L'isolation des bâtiments est actuellement réglementée en France par la RT 2005 qui fixe les pertes thermiques des bâtiments neufs à 85kw/m² par an ; ce qui est très insuffisant au regard des réglementations en vigueur en Allemagne, voire en Suisse où il se construit des logements qui se chauffent avec un stère de bois par an. Le plus grave est que 65% des logements ont été construits avant 1975, époque où l'énergie était bon marché, et qui produisent des pertes moyennes de 330kw /M² par an. En France nous en sommes très loin, qu'attendons-nous pour avoir une politique volontariste dans ce domaine? Je m'interroge sur la volonté politique des gouvernements successifs en la matière, à croire que ces gouvernants font le lit des

lobbies qui nous fournissent l'énergie : pétrolier, gazier et électriques. L'isolation de tous les bâtiments neufs et anciens est un chantier de première grandeur et d'urgence aux points de vue écologique et économique, qui peut de plus procurer de nombreux emplois en France.

- L'autre sujet qui m'interpelle est celui des transports, je pense que le consommateur citoyen a son rôle à jouer dans ce domaine et qu'il doit examiner sa façon de consommer en regard de ce problème ; par exemple refuser d'acheter des fruits hors saison qui auront fait de longues distances avant d'arriver sur sa table, évidemment si ces produits ne se vendent plus ils ne seront plus transportés. Dans ce domaine il y a pourtant des surprises : un simple yaourt parcourrait, semble-t-il, 1000 km pour nous arriver; simplement délirant ! Les transports routiers se développent d'une façon exponentielle, encore une fois nos gouvernants ont-ils pris de sages décisions dans ce domaine, faudra-t-il doubler les autoroutes ainsi qu'il est d'ores et déjà envisagé sur certains tronçons saturés ainsi que les tunnels correspondants avec toutes les conséquences que nous pouvons en attendre ; pourquoi le ferroutage n'a-t-il pas été développé ? Ainsi que les transports ferroviaire et fluvial plus écologiques ? Quant au transport individuel il faut évidemment le rationaliser, réduire son utilisation et utiliser des véhicules plus propres; récemment, désirant changer de véhicule, je me suis récemment intéressé au véhicule hybride fabriqué depuis quelques années par Toyota ; si celui-ci présente des avantages évidents en ville ceux-ci sont quasiment inexistantes sur route ; Peugeot s'attaque paraît-il à cette technique semble-t-il sans enthousiasme. Encore une fois nos gouvernants ont écouté les lobbies, cette fois ci le lobby diesel et n'ont rien fait pour stimuler la recherche sur des véhicules propres qui sont pourtant l'avenir de cette activité.

Il y aurait encore beaucoup à dire sur les sujets de l'Ecologie, de la Santé, cependant je n'ai pas vocation à devenir ni écrivain ni philosophe, je pense que d'autres font cela très bien, en particulier j'ai beaucoup de *joie* à écouter chaque fois que je le peux Albert JACQUARD me parler de ce qui est simplement HUMAIN.